

## 2030年 経産省予測

# 9割の都市圏 経済規模縮小

経済産業省は2日、全  
国269都市圏につい  
て、2030年時点の經  
済規模予測を発表した。  
東京、大阪、名古屋など

### ■2030年時点の経済規模変動予測■

都市圏名	域内総生産額	00年比 増減率(%)
①那覇市	2兆6424億円	(17.9)
②読谷村(沖縄県)	590億円	(12.7)
③石垣市(沖縄県)	1391億円	(11.9)
④東京	176兆7368億円	(10.7)
⑤野洲町(滋賀県)	2631億円	(10.3)

#### ●成長幅の大きい都市圏

- ①那覇市 2兆6424億円 (17.9)
- ②読谷村(沖縄県) 590億円 (12.7)
- ③石垣市(沖縄県) 1391億円 (11.9)
- ④東京 176兆7368億円 (10.7)
- ⑤野洲町(滋賀県) 2631億円 (10.3)

#### ●縮小幅の大きい都市圏

- ①深川市(北海道) 645億円 (▼41.4)
- ②津久見市(大分県) 559億円 (▼39.0)
- ③因島市(広島県) 838億円 (▼37.6)
- ④美唄市(北海道) 588億円 (▼37.0)
- ⑤芦別市(北海道) 365億円 (▼36.9)

(▼は減少、都市圏名は00年の)  
(国勢調査時点)

三天都市圏では、域内総  
生産額(GRP)が00年  
比で1割前後伸びるも  
の、政令指定都市圏でも  
札幌と北九州は減少、全  
体では9割近い都市圏で  
減るとの予測だ。少子高  
齢化で人口が減って生産

国勢調査時点に分類  
し、技術革新などで生産  
性向上が90年代と同じペ

## 2030年 経産省予測

・消費活動が低下し、地  
域経済を直撃する様子が  
浮き彫りになった。

II 12面に都市圏別の一覧  
経産省の「地域経済研  
究会」がまとめた。全国  
を通勤圏などから269

都市圏(都市名は00年の)

は、自然・社会増減率な

どを勘案して推計した。

30年時点のGRPは、

「東京都市圏」(さいた  
ま、千葉、横浜、川崎の

各指定市をはじめ首都圏

の周辺市を含む)が、00

年比10・7%増の176

兆7千億円と算出され

た。のをはじめ、7政令指定

都市圏で4~10%伸び

た。

しかし、人口10万人以

上の都市圏(県庁所在地

を除く)が平均6・4%

減、同10万人未満の中小

都市圏が平均15・1%

減、同20万人未満の大

都市圏が平均23・4%

減、同30万人未満の超

大都市圏が平均34・5%

減と軒並み減少。全体の87

%にあたる計234都市

圏で、GRPが減るとの

予測になつた。

Pを算出した。人口变动

は、自然・社会増減率な

どを勘案して推計した。

30年時点のGRPは、

「東京都市圏」(さいた  
ま、千葉、横浜、川崎の

各指定市をはじめ首都圏

の周辺市を含む)が、00

年比10・7%増の176

兆7千億円と算出され

た。のをはじめ、7政令指定

都市圏で4~10%伸び

た。

しかし、人口10万人以

上の都市圏(県庁所在地

を除く)が平均6・4%

減、同10万人未満の中小

都市圏が平均15・1%

減、同20万人未満の大

都市圏が平均23・4%

減、同30万人未満の超

大都市圏が平均34・5%

減と軒並み減少。全体の87

%にあたる計234都市

圏で、GRPが減るとの

予測になつた。

Pを算出した。人口变动

は、自然・社会増減率な

どを勘案して推計した。

30年時点のGRPは、

「東京都市圏」(さいた  
ま、千葉、横浜、川崎の

各指定市をはじめ首都圏

の周辺市を含む)が、00

年比10・7%増の176

兆7千億円と算出され

た。のをはじめ、7政令指定

都市圏で4~10%伸び

た。

しかし、人口10万人以

上の都市圏(県庁所在地

を除く)が平均6・4%

減、同10万人未満の中小

都市圏が平均15・1%

減、同20万人未満の大

都市圏が平均23・4%

減、同30万人未満の超

大都市圏が平均34・5%

減と軒並み減少。全体の87

%にあたる計234都市

圏で、GRPが減るとの

予測になつた。

Pを算出した。人口变动

は、自然・社会増減率な

どを勘案して推計した。

30年時点のGRPは、

「東京都市圏」(さいた  
ま、千葉、横浜、川崎の

各指定市をはじめ首都圏

の周辺市を含む)が、00

年比10・7%増の176

兆7千億円と算出され

た。のをはじめ、7政令指定

都市圏で4~10%伸び

た。

しかし、人口10万人以

上の都市圏(県庁所在地

を除く)が平均6・4%

減、同10万人未満の中小

都市圏が平均15・1%

減、同20万人未満の大

都市圏が平均23・4%

減、同30万人未満の超

大都市圏が平均34・5%

減と軒並み減少。全体の87

%にあたる計234都市

圏で、GRPが減るとの

予測になつた。

Pを算出した。人口变动

は、自然・社会増減率な

どを勘案して推計した。

30年時点のGRPは、

「東京都市圏」(さいた  
ま、千葉、横浜、川崎の

各指定市をはじめ首都圏

の周辺市を含む)が、00

年比10・7%増の176

兆7千億円と算出され

た。のをはじめ、7政令指定

都市圏で4~10%伸び

た。

しかし、人口10万人以

上の都市圏(県庁所在地

を除く)が平均6・4%

減、同10万人未満の中小

都市圏が平均15・1%

減、同20万人未満の大

都市圏が平均23・4%

減、同30万人未満の超

大都市圏が平均34・5%

減と軒並み減少。全体の87

%にあたる計234都市

圏で、GRPが減るとの

予測になつた。

Pを算出した。人口变动

は、自然・社会増減率な

どを勘案して推計した。

30年時点のGRPは、

「東京都市圏」(さいた  
ま、千葉、横浜、川崎の

各指定市をはじめ首都圏

の周辺市を含む)が、00

年比10・7%増の176

兆7千億円と算出され

た。のをはじめ、7政令指定

都市圏で4~10%伸び

た。

しかし、人口10万人以

上の都市圏(県庁所在地

を除く)が平均6・4%

減、同10万人未満の中小

都市圏が平均15・1%

減、同20万人未満の大

都市圏が平均23・4%

減、同30万人未満の超

大都市圏が平均34・5%

減と軒並み減少。全体の87

%にあたる計234都市

圏で、GRPが減るとの

予測になつた。

Pを算出した。人口变动

は、自然・社会増減率な

どを勘案して推計した。

30年時点のGRPは、

「東京都市圏」(さいた  
ま、千葉、横浜、川崎の

各指定市をはじめ首都圏

の周辺市を含む)が、00

年比10・7%増の176

兆7千億円と算出され

た。のをはじめ、7政令指定

都市圏で4~10%伸び

た。

しかし、人口10万人以

上の都市圏(県庁所在地

を除く)が平均6・4%

減、同10万人未満の中小

都市圏が平均15・1%

減、同20万人未満の大

都市圏が平均23・4%

減、同30万人未満の超

大都市圏が平均34・5%

減と軒並み減少。全体の87

%にあたる計234都市

圏で、GRPが減るとの

予測になつた。

Pを算出した。人口变动

は、自然・社会増減率な

どを勘案して推計した。

30年時点のGRPは、

「東京都市圏」(さいた  
ま、千葉、横浜、川崎の

各指定市をはじめ首都圏

の周辺市を含む)が、00

年比10・7%増の176

兆7千億円と算出され

た。のをはじめ、7政令指定

都市圏で4~10%伸び

た。

しかし、人口10万人以

上の都市圏(県庁所在地

を除く)が平均6・4%

減、同10万人未満の中小

都市圏が平均15・1%

減、同20万人未満の大

都市圏が平均23・4%

減、同30万人未満の超

大都市圏が平均34・5%

減と軒並み減少。全体の87

%にあたる計234都市

圏で、GRPが減るとの

予測になつた。

Pを算出した。人口变动

は、自然・社会増減率な

どを勘案して推計した。

30年時点のGRPは、

「東京都市圏」(さいた  
ま、千葉、横浜、川崎の

各指定市をはじめ首都圏

の周辺市を含む)が、00

年比10・7%増の176

兆7千億円と算出され

た。のをはじめ、7政令指定

都市圏で4~10%伸び

た。

しかし、人口10万人以

上の都市圏(県庁所在地

を除く)が平均6・4%

減、同10万人未満の中小

都市圏が平均15・1%

減、同20万人未満の大

都市圏が平均23・4%</